

Arkeolog Tony Björk svamlar om våra stora kulturarv

I Länsstyrelsens fornminnesreg. står att läsa att fornlämn. 12:1 i Everöds socken möjligtvis är ”rest av en skeppssättning”. Vidmakthåller Tony Björk denna felaktiga tolkning är det bara att beklaga hans arkeologiska inkompetens.

Som framgått av T Bs inlägg hävdar han att Ale stenar är ”ett slags gravmonument” från järnåldern. Att Ale stenar är från bronsåldern och inte ett gravmonument kan jag lätt bevisa. Arkeologiprof. M. Strömberg har gjort ett 40-tal schakt innanför stenkretsen. Ingenstans fanns fynd varken av gravar eller gravgömmor. Geofysiska undersökningar har senare bekräftat att Ale stenar inte är en gravplats. Däremot har Ale stenar utomordentliga solkalendariska relationer. Att T B uppfattar denna starka bevisföring som en ”föreställning” får bli hans framtida problem. Vad det handlar om är empirisk fakta.

Arkeologin är ingen fullständig vetenskap den redovisar bara tolkningar. Detta är givetvis inte fel. Det som är fel är att arkeologer som T B inte tidigare har källkritiserats för sina dåliga tolkningar. Att döma av dessa har T B aldrig sett solen gå upp och ned över Ales stenars solkalendarium. Sannolikt inte heller vid Stenhed eller vid Heimdalls stenar. Att tro att T B legat inne i Havängsdösen vid vår- och höstdagjämning och därifrån sett solen lysa upp gravkammaren i 15 min., det kan jag inte tänka mig!

För att finna hållbara bevis för en teori eller tolkning behövs bevis. Bevisföringen är enbart trovärdig om tolkningen bygger på kunskap som inte beror på den enskilde individen utan som alla och envar själva kan återfinna och kontrollera. Min forskning vid Ale stenar uppfyller alla dessa kriterier. Ales stenars solkalender kan därför enkelt kontrolleras av alla besökare som vill bevittna verkligheten.

Detta gäller även vid Heimdalls stenar som arkeologer tolkat som en gravplats från järnåldern med 19 stenar. I själva verket består Heimdalls stenar av flera hundra stenar orienterade efter solen. Enligt färskas C-14-dateringar översandades Heimdalls stenar ca 600 f.Kr. Detta betyder att Heimdalls stenar härrör från bronsåldern.

För att återgå till Hafradalsstenarna beskrivs platsen 1759 som en översandad gravplats. Att stenarna betecknats så av lantmätaren visste inte länsantikvarie Thomas Romberg den 30 okt. då han i massmedia påstod att jag ”misstolkat kartan”. Det han heller inte visste då var att Heimdalls stenar översandats 600 år f.Kr. och tillhör därför inte järnåldern.

Den 18 april träffade jag Thomas Romberg i tjänst vid Heimdalls stenar. Där ifrågasatte jag järnåldersdateringen. Reaktionen blev häftig. Inför flera vittnen skrek han högt i affekt. ”Nu håller du käften på dig”. Dilemmat för arkeologer som Björk och Romberg tycks bara bli värre och värre.

Arkeoastronom
Bob G Lind